

# REGULAMENTO DOS TRABALHOS DE CONCLUSÃO DE CURSO

## Engenharia de Software – Campus de Quixadá

A COORDENAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE da UFC em Quixadá, no uso de suas atribuições legais e estatutárias, e considerando o disposto no Regimento Interno da UFC, o Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Software e as DCNs, resolve:

### CAPÍTULO I DO OBJETIVO DESTES DOCUMENTOS

**Art. 1º** O objetivo deste documento é regulamentar a atividade obrigatória de Trabalho de Conclusão de Curso do curso de Engenharia de Software da Universidade Federal do Ceará, Campus Quixadá.

### CAPÍTULO II DA DEFINIÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

**Art. 2º** O Trabalho de Conclusão de Curso desdobra-se em dois semestres, na forma de dois componentes curriculares consecutivos e obrigatórios, atividades estas denominadas *Trabalho de Conclusão de Curso I* (TCC I) e *Trabalho de Conclusão de Curso II* (TCC II).

§ 1º No TCC I, o aluno elabora o *Projeto de Atividades do TCC*, que consiste no planejamento do que será executado em seu trabalho de conclusão de curso, e realiza estudos preliminares que são aprofundados no TCC II.

§ 2º No TCC II, o aluno elabora a *Monografia* do TCC, que é resultado do desenvolvimento das atividades previstas no *Projeto de Atividades do TCC*.

§ 3º Nas atividades do TCC I e do TCC II, o aluno recebe a supervisão de um professor da unidade acadêmica, doravante designado por professor orientador. Preferencialmente, o aluno será supervisionado no TCC I e no TCC II por um mesmo professor orientador.

### CAPÍTULO III DA ATIVIDADE DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I

**Art. 3º** O TCC I tem como objetivo a elaboração de estudos preliminares sobre o tema do trabalho de conclusão de curso escolhido pelo aluno, e a elaboração do seu *Projeto de Atividades do TCC*.

Parágrafo único – O componente curricular Atividade Trabalho de Conclusão de Curso I, com 32 horas semestrais, tem como co-requisito a disciplina Projeto de Pesquisa Científica e Tecnológica (PPC&T), também com 32 horas semestrais.

**Art. 4º** Cabe ao professor orientador, responsável pela supervisão do TCC I:

I – Reunir-se semanalmente com seus orientandos, auxiliando-os no desenvolvimento do projeto.

II – Até o último dia de digitação de notas previsto no calendário acadêmico, cadastrar no sistema acadêmico a nota obtida pelo aluno na defesa do TCC I.

**Art. 5º** Cabe ao professor responsável pela disciplina PPC&T:

- I – No início do semestre, apresentar Plano de Ensino da disciplina, contemplando o cronograma de atividades de avaliação.
- II – Auxiliar os alunos na escolha dos temas e do professor orientador.
- III – Reunir-se semanalmente com cada aluno, para acompanhamento das atividades.
- IV – Verificar a conformidade do TCC com as normas de elaboração de trabalhos acadêmicos da UFC.
- V – Manter registro dos encontros com a turma, disponível ao professor orientador.
- VI – Providenciar, junto à Coordenação do Curso, os encaminhamentos administrativos que se fizerem necessários.

**Art. 6º** Cabe ao aluno com trabalho de TCC I em andamento:

- I – Definir o tema do trabalho e o professor orientador até o final do período de ajuste de matrícula, formalizado através de preenchimento do **ANEXO III – Termo de Ciência de Orientação de TCC** e encaminhamento do formulário preenchido à Coordenação do Curso, sob pena de não ser matriculado no TCC I.
- II – Reunir-se semanalmente com seu orientador.

**Art. 7º** O Coordenador do Curso constituirá uma banca de, pelo menos, 03 (três) professores titulares e 01 (um) suplente, preferencialmente na(s) área(s) do trabalho, que analisarão o trabalho e o submeterão à defesa.

§ 1º A Banca Examinadora será presidida pelo professor orientador e composta por, pelo menos, mais um docente do quadro da UFC.

§ 2º O professor orientador tem até 30 dias antes do término do período letivo para encaminhar à Coordenação do Curso a sugestão de composição da banca examinadora, através de formulário ANEXO IV – Sugestão de Banca Avaliadora de TCC.

§ 3º Após aprovada a composição da banca, a Coordenação do Curso agendará a data de defesa em comum acordo com os membros da banca.

§ 4º A defesa deverá ocorrer antes do término do período letivo.

**Art. 8º** O aluno deverá entregar uma cópia em versão eletrônica do *Projeto de Atividades do TCC* para cada membro da banca, com antecedência mínima de 7 (sete) dias da data da defesa do TCC I. Alternativamente, o aluno poderá entregar também, a critério da banca examinadora, uma cópia impressa encadernada para cada membro da banca com igual antecedência. O aluno ou professor Orientador deverá verificar junto aos membros da banca a necessidade da versão impressa, cabendo ao aluno a responsabilidade de providenciá-la.

**Art. 9º** O aluno matriculado em TCC I deverá apresentar uma frequência mínima de 90% às reuniões de orientação. A frequência deverá ser acompanhada e registrada pelo professor orientador. Caso a frequência seja menor que 90%, o aluno não apresentará o trabalho e será considerado reprovado.

**Art. 10º** A defesa é pública e o trabalho será avaliado considerando os critérios indicados no formulário disposto no **ANEXO I - Critérios de Referência para Avaliação de Projetos de TCC (TCC I)**.

§ 1º – O formulário referido no *caput* deste artigo poderá ser adaptado conforme a natureza de cada trabalho, desde que justificado na ata da defesa.

§ 2º - Ao final da defesa, será redigida uma ata de acordo com o **ANEXO V – Ata de Avaliação de TCC I**, que deverá ser lida e assinada pelos membros da banca examinadora.

§ 3º - O aluno será considerado

- I – “Aprovado”, quando a nota fornecida pela banca for maior ou igual a 7 (sete);
- III – “Reprovado”, quando a nota fornecida pela banca for inferior a 7 (sete).

§ 4º - O aluno terá entre 10 e 20 minutos para realização da defesa do *Projeto de Atividades do TCC*.

**Art. 11º** Em caso de reprovação em TCC I ou PPC&T, o discente deverá solicitar matrícula no componente no semestre subsequente. Apenas nesse caso, será permitido fazer apenas TCC I ou PPC&T separados.

§ 1º – O professor orientador deverá registrar a nota no sistema no prazo definido pelo Calendário Acadêmico da Universidade para digitação de notas.

§ 2º – A coordenação deverá acompanhar o aluno reprovado a fim de identificar os motivos que levaram à reprovação e tentar ajudar o aluno na resolução de possíveis conflitos e gestão de prazos.

#### **CAPÍTULO IV DA ATIVIDADE DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II**

**Art. 12º** O TCC II tem como objetivo o desenvolvimento da *Monografia do TCC*, que é o resultado das atividades planejadas no TCC I. Preferencialmente, deve ser desenvolvido no 8º semestre do curso, com a carga horária de 96 horas no semestre.

**Art. 13º** Cabe ao professor orientador, responsável pela supervisão do TCC II:

I – Reunir-se semanalmente com seu aluno, orientando-o no desenvolvimento do trabalho.

II – Até o último dia de digitação de notas previsto no calendário acadêmico, cadastrar no sistema acadêmico a nota obtida pelo aluno na defesa do TCC II – O cadastro só poderá ser feito após o depósito da versão final da *Monografia do TCC* na Coordenação do Curso, esse deve ser feito pelo aluno ou através do próprio professor orientador.

IV – Verificar a conformidade do TCC com as normas de elaboração de trabalhos acadêmicos da UFC.

V – Providenciar, junto à Coordenação do Curso, os encaminhamentos administrativos que se fizerem necessários.

**Art. 14º** Cabe ao aluno com trabalho de TCC II em andamento:

I – Definir o tema do trabalho e o professor orientador até o final do período de ajuste de matrícula, formalizado através de preenchimento do **ANEXO III – Termo de Ciência de Orientação de TCC** e encaminhamento do formulário preenchido à Coordenação do Curso, sob pena de não ser matriculado no TCC II.

II – Reunir-se semanalmente com seu orientador.

III – Após aprovação no TCC II, o aluno deverá solicitar à biblioteca a revisão de sua ficha catalográfica do seu trabalho, bem como assinar termo de autorização para publicação do trabalho.

IV – A versão final do trabalho, incluindo ficha catalográfica, deverá ser depositada na Secretaria do Curso, em formato digital, até o término do período das provas finais. O professor orientador é corresponsável pela entrega da versão final do TCC II.

**Art. 15º** O Coordenador do Curso constituirá uma banca de, pelo menos, 03 (três) professores titulares e 01 (um) suplente, preferencialmente na(s) área(s) do trabalho, que analisarão o trabalho e o submeterão à defesa, mantendo-se quando possível a mesma composição de banca do TCC I.

§ 1º A Banca Examinadora será presidida pelo professor orientador e composta por, pelo menos, mais um docente do quadro da UFC.

§ 2º O professor orientador tem até 30 dias antes do término do período letivo para encaminhar à Coordenação do Curso a sugestão de composição da banca examinadora, através de formulário **ANEXO IV – Sugestão de Banca Avaliadora de TCC**.

§ 3º Após aprovada a composição da banca, a Coordenação do Curso agendará a data de defesa em comum acordo com os membros da banca.

§ 4º A defesa deverá ocorrer até 15 dias antes do término do período letivo.

**Art. 16º** O aluno deverá entregar uma cópia em versão eletrônica da *Monografia do TCC* para cada membro da banca, com antecedência mínima de 15 (quinze) dias da data da defesa do TCC II. Alternativamente, o aluno poderá entregar também, a critério da banca examinadora, uma cópia impressa encadernada para cada membro da banca com igual antecedência. O aluno ou professor Orientador deverá verificar junto aos membros da banca a necessidade da versão impressa, cabendo ao aluno a responsabilidade de providenciá-la.

**Art. 17º** O aluno matriculado em TCC II deverá apresentar uma frequência mínima de 90% às reuniões de orientação. A frequência deverá ser acompanhada e registrada pelo professor orientador. Caso a frequência seja menor que 90%, o aluno não apresentará o trabalho e será considerado reprovado.

**Art. 18º** A defesa é pública e o trabalho será avaliado considerando os critérios indicados no formulário disposto no **ANEXO II - Critérios de Referência para Avaliação de Trabalho Final de Conclusão de Curso (TCC II)**.

§ 1º – O formulário referido no *caput* deste artigo poderá ser adaptado conforme a natureza de cada trabalho, desde que justificado na ata da defesa.

§ 2º - Ao final da defesa, será redigida uma ata de acordo com o **ANEXO VI – Ata de Avaliação de TCC II**, que deverá ser lida e assinada pelos membros da banca examinadora e entregue à Coordenação do Curso para ser arquivada.

§ 3º - O aluno será considerado

I – “Aprovado”, quando a nota fornecida pela banca for maior ou igual a 7 (sete);

II – “Aprovado com restrição”, quando a banca indicar em ata correções imprescindíveis a serem feitas na *Monografia do TCC*, e atribuir-se-á nota 7 (sete).

III – “Reprovado”, quando a nota fornecida pela banca for inferior a 7 (sete).

§ 4º - Em caso de “Aprovação com restrição”, conforme previsto no Inciso 2º do § 3º deste artigo, o aluno deverá realizar as correções necessárias e encaminhar a versão final ao professor orientador e para a banca até o final do período letivo para aprovação.

§ 5º - O aluno terá de 20 a 30 minutos para realização da defesa do TCC II.

**Art. 19º** Em caso de reprovação, o discente deverá solicitar matrícula no componente no semestre subsequente entregando novamente o ANEXO III – Termo de Ciência de Orientação de TCC atualizado.

Parágrafo único – O professor orientador deverá registrar a nota no sistema no prazo definido pelo Calendário Acadêmico da Universidade.

## **CAPÍTULO V DAS OBRIGAÇÕES DA COORDENAÇÃO DO CURSO**

**Art. 20º** Cabe à Coordenação do Curso matricular o discente após o recebimento do ANEXO III-TERMO DE CIÊNCIA DE ORIENTAÇÃO DE TCC. O discente deve entregar até o final do período de ajuste de matrícula.

**Art. 21º** Após a aprovação da versão final do TCC pelo professor orientador e pela banca, a Coordenação do Curso deve receber o trabalho e o Termo de Autorização para Disponibilizar Documentos Digitais e enviar para a Biblioteca do Campus de Quixadá via e-mail, conforme orientações da Biblioteca da UFC.

## **CAPÍTULO VI DAS DISPOSIÇÕES GERAIS**

**Art. 22º** Em caso de substituição de orientador, o aluno deve encaminhar à Coordenação do Curso um novo Termo de Ciência de Orientação, de acordo com o **ANEXO III – Termo de Ciência de Orientação de TCC**.

**Art. 23º** Caso o professor orientador julgue que o aluno não tem condição de defesa de TCC I ou TCC II, este deverá: 1) informar o fato à Coordenação do Curso, através do formulário **ANEXO IV – Sugestão de Banca Avaliadora de TCC**, e atribuir nota inferior a 5 (cinco). 2) ou, como alternativa, digitar nota inferior a 5 (cinco) diretamente no sistema acadêmico.

**Art. 24º** Os trabalhos devem ser elaborados conforme as normas vigentes constantes no Guia de Elaboração de Trabalhos Acadêmicos da UFC.

**Art. 25º** Em caso da impossibilidade da apresentação oral no dia e hora marcados, o orientador marcará nova data em concordância com o discente e com os membros da banca examinadora. A nova data, assim como a anterior, deve ser antes do final do período letivo corrente.

**Art. 26º** Cada professor orientador deve, preferencialmente, ter um máximo de 8 (oito) orientações de trabalhos por semestre.

**Art. 27º** As atividades de acompanhamento dos alunos pelo professor orientador poderão ser realizadas utilizando-se de recursos de comunicação a distância, a critério dos respectivos professores.

**Art. 28º** O Trabalho de Conclusão de Curso é componente obrigatório para a conclusão do curso.

**Art. 29º** Os casos omissos serão resolvidos pelo Colegiado do Curso.

**Art. 30º** A presente Regulamento entrará em vigor na data de sua aprovação.

## ANEXO I - Critérios de Referência para Avaliação de Projetos de TCC (TCC I)

Partes do Projeto	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título/ Introdução  <i>Pontuação estimada: 1,5</i>	O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação	
	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none"> <li>● O que o projeto enfoca? <b><u>Qual o problema(s) a ser resolvido?</u></b> (introdução ao tema/problemática)</li> <li>● O projeto atende a quem? Está claro qual o público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários?</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b><u>O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente)</u></b> e/ou</li> <li>● O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional)</li> </ul>	
Trabalhos Relacionados  <i>Pontuação estimada: 1,0</i>	O tema está contextualizado com apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados. Há <b><u>informações de como o projeto se relaciona com eles</u></b> (Ex: exemplos a serem seguidos, limitações a serem consertadas, etc.)	
Objetivos  <i>(Pontuação estimada: 1,0)</i>	Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.  Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada. <b>Obs: <u>técnicas de pesquisa não são objetivos específicos.</u></b> Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é	

	preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível.	
--	--	--

Fundamentação Teórica  (Pontuação estimada: 2,0)	<b><u>Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho</u></b>
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área.
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.
	Cada seção, apresenta qual das variações/escopo de conceitos citados será considera; e <b><u>de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho.</u></b>
Procedimentos metodológicos  (Materiais e Métodos)  (Pontuação estimada: 2,5)  <b><u>Perda de 1,0 pt se faltar cronograma</u></b>	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)
	As etapas/passos de realização da pesquisa estão detalhados a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. <b><u>Há mais do que uma simples reescrita dos títulos das seções.</u></b>
	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e <b><u>recurso a serem utilizados</u></b> estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: <b><u>o campo de investigação está detalhado</u></b> ; há pelo menos uma <b><u>estimativa perfil de quantificação da amostra</u></b> ; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.
	Os <b><u>critérios de análise de dados</u></b> estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada. <b><u>Se ainda não estiverem bem definidos, há exemplos/possibilidades.</u></b>
Coerência interna  (sem coerência interna, não pode ir para a defesa)	Há <b><u>coerência entre as partes do texto</u></b> : objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.
Formatação e Texto em Geral  (~ 1,0 ponto)	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.

Defesa do Projeto  <i>(~1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.
--	--



## ANEXO II - Critérios de Referência para Avaliação de Trabalho Final de Conclusão de Curso (TCC II)

Partes da Monografia	Critérios de Avaliação	Observações do avaliador
Título	O Título deixa claro o que é feito e qual o seu campo de aplicação?	
Introdução  <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	Responde às seguintes questões: <ul style="list-style-type: none"> <li>● O que o projeto enfoca? <b><u>Qual o problema(s) resolvido?</u></b> (introdução ao tema/problemática)</li> <li>● O projeto atende a quem? Está claro qual o público-alvo?</li> <li>● <b><u>O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente)</u></b> e/ou</li> <li>● O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional)</li> </ul>	
	Contém os <b><u>objetivos gerais</u></b> , com indicação do campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados.	
	Contém os <b><u>objetivos específicos</u></b> e estão vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.	
	Descreve como o texto está organizado.	
Trabalhos Relacionados  <i>Pontuação estimada: 1,0</i>	O tema está contextualizado com apresentação de trabalhos acadêmicos recentes relacionados.	
Fundamentação Teórica  <i>(Pontuação estimada: 2,0)</i>	<b><u>Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho</u></b>	
	Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais.	
	Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas.	

	Cada seção, apresenta qual das variações/escopo de conceitos citados será considerada; e de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho.	
--	--	--

Procedimentos metodológicos	Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta)
(Materiais e Métodos)	As etapas/passos de realização da pesquisa estão detalhados a ponto do leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. <b><u>Há mais do que uma simples reescrita dos títulos das seções.</u></b>
(Pontuação estimada:1,5)	No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e <b><u>recurso a serem utilizados</u></b> estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados.
	No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: <b><u>o campo de investigação está detalhado</u></b> ; com <b><u>perfil de quantificação da amostra</u></b> ; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados.
	Os <b><u>critérios de análise de dados</u></b> estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada.
Coleta de dados/ análise/ resultados / discussão	Independente de nomenclatura para estas seções, contém: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntese dos dados coletados. <b>Obs:</b> quantificação e perfil da amostra é informação de metodologia, e não de dados</li> <li>• Comentário pessoal fornecendo significado aos dados</li> <li>• Comentário fundamentado na revisão bibliográfica realizada. (análise teórica).</li> </ul>
(não há nomenclatura única)	
(Pontuação estimada: 2,0)	
Coerência interna	Há <b><u>coerência entre as partes do texto</u></b> : objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa.
(sem coerência interna, não pode ir para a defesa)	
Formatação e Texto em Geral	O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta.
(~ 0,5 pontos)	

Defesa do Projeto  <i>(~1,0 ponto)</i>	Clareza da apresentação, qualidade dos slides, uso do tempo.
--	--



**Universidade Federal do Ceará**  
**Campus de Quixadá**

**ANEXO III - TERMO DE CIÊNCIA DE ORIENTAÇÃO DE TCC**

Eu, \_\_\_\_\_, professor(a) do curso de  
orientação de natureza acadêmica ao (à) aluno (a)  
\_\_\_\_\_ do curso de  
\_\_\_\_\_ na atividade de:

- Trabalho de Conclusão de Curso I
- Trabalho de Conclusão de Curso II

Estou ciente de que farei o acompanhamento da atividade e cumprirei, enquanto orientador, as demais atribuições dispostas no regulamento do Trabalho de Conclusão de Curso.

Quixadá, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_.

\_\_\_\_\_  
Aluno:  
Matrícula:

\_\_\_\_\_  
Docente:  
SIAPE:

\_\_\_\_\_  
Visto do Coordenador do Curso



**Universidade Federal do Ceará**  
**Campus de Quixadá**

**ANEXO IV – SUGESTÃO DE BANCA AVALIADORA DE TCC**

**INFORMAÇÕES SOBRE O(A) ALUNO(A) CONCLUINTE**

Nome: \_\_\_\_\_ Matrícula: \_\_\_\_\_  
Curso: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_  
Tel. Fixo: ( ) \_\_\_\_\_ Celular: ( ) \_\_\_\_\_  
( ) TCC I ( ) TCC II

**INFORMAÇÕES SOBRE O ORIENTADOR(A)**

Nome: \_\_\_\_\_

**O ALUNO ESTÁ APTO PARA A DEFESA?**

( ) Sim ( ) Não (neste, não é necessário fornecer os dados da defesa)

**AVALIADORES**

Prezado coordenador, enviamos abaixo uma lista com sugestão de avaliadores para compor a banca avaliadora de TCC.

Avaliador: \_\_\_\_\_  
Instituição: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_ Tel.: ( ) \_\_\_\_\_ Celular: ( ) \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_  
Instituição: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_ Tel.: ( ) \_\_\_\_\_ Celular: ( ) \_\_\_\_\_

Avaliador: \_\_\_\_\_  
Instituição: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_ Tel.: ( ) \_\_\_\_\_ Celular: ( ) \_\_\_\_\_

Suplente: \_\_\_\_\_

Instituição: \_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_ Tel.: ( ) \_\_\_\_\_ Celular: ( ) \_\_\_\_\_

### **TÍTULO DA MONOGRAFIA**

Título: \_\_\_\_\_

### **RESUMO DA MONOGRAFIA**

### **DATA SUGERIDA PARA DEFESA**

Período: de \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ a \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_.

### **ORIENTADOR(A)**

\_\_\_\_\_ Quixadá, \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20\_\_\_\_.

Prof(a).

Professor(a) Orientador(a)

### **PARECER DO(A) COORDENADOR(A)**

( ) Aprovado ( ) Reprovado

\_\_\_\_\_ Quixadá, \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / 20\_\_\_\_.

Prof(a).

Coordenador(a) do Curso \_\_\_\_\_

**OBS.:** Este formulário deve ser encaminhado à Coordenação do Curso até 30 dias antes do término do período letivo.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
CAMPUS QUIXADÁ  
CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE

**ANEXO V**  
**TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO I**  
**ATA DE AVALIAÇÃO**

Aos **xx** dias do mês de **xxxxx** do ano de **20xx**, na Universidade Federal do Ceará, Campus de Quixadá, às **xx** horas, ocorreu a defesa do Trabalho de Conclusão de Curso **I** do(a) aluno(a) **NOME COMPLETO DO ALUNO**, tendo como título "**TÍTULO TÍTULO TÍTULO**". Constituíram a banca examinadora os professores: Prof(a). **MSc. NOME COMPLETO**, orientador(a), Prof(a). **MSc. NOME COMPLETO 2** e Prof(a). **NOME COMPLETO 3**. Após a apresentação e as observações dos membros da banca avaliadora, ficou definido que o trabalho foi considerado:

- aprovado com nota \_\_\_\_\_.
- reprovado com nota \_\_\_\_\_.

Eu, Prof. **MSc. NOME COMPLETO**, orientador(a) lavrei a presente ata que segue assinada por mim e pelos demais membros da Banca Examinadora.

---

Prof. Dr(a). **Nome Completo**  
Orientador(a)

---

Prof. Dr(a). **Nome Completo**

---

Prof. Dr(a). **Nome Completo**



UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ  
CAMPUS QUIXADÁ  
CURSO DE ENGENHARIA DE SOFTWARE

**ANEXO VI**  
**TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II**  
**ATA DE AVALIAÇÃO**

Aos **xx** dias do mês de **xxxxx** do ano de **20xx**, na Universidade Federal do Ceará, Campus de Quixadá, às **xx**: horas, ocorreu a defesa do Trabalho de Conclusão de Curso **I** do(a) aluno(a) **NOME COMPLETO DO ALUNO**, tendo como título "**TÍTULO TÍTULO TÍTULO**". Constituíram a banca examinadora os professores: Prof(a). **MSc. NOME COMPLETO**, orientador(a), Prof(a). **MSc. NOME COMPLETO 2** e Prof(a). **NOME COMPLETO 3**. Após a apresentação e as observações dos membros da banca avaliadora, ficou definido que o trabalho foi considerado:

- aprovado com nota \_\_\_\_\_.
- reprovado com nota \_\_\_\_\_.
- aprovado com restrições, com nota 7,0 caso as revisões solicitadas sejam atendidas.

Revisões:

---

---

---

Eu, Profa. **MSc. NOME COMPLETO, orientador(a)** lavrei a presente ata que segue assinada por mim e pelos demais membros da Banca Examinadora.

---

Prof<sup>a</sup>. Dr(a). **Nome Completo**  
Orientador(a)

---

Prof<sup>a</sup>. Dr(a). **Nome Completo**

---

Prof<sup>a</sup>. Dr(a). **Nome Completo**